

Energetické aspekty pracujících se studenty

Soubor a metodika

Srovnávací analýza byla provedena na vzorku 758 probandů, ve věku od 21-26 let, systémem psychodiagnostiky WORKtest, která proběhla v letech 2008-2019 roků.

Cílem srovnávací analýzy bylo zjistit, zda existují nějaké rozdíly, a pokud ano, tak jaké a v jakém rozsahu mezi srovnatelně věkovou skupinou dospívající populace pracujících a studujících.

Porovnali jsme dvě skupiny

1. studenti (N=274)
2. skupinu pracujících populace ve stejném věku jako studenti (N=484).

Pro analýzu jsme zvolili audit "Energetický potenciál – studenti, dorost", který se skládá z 37 hodnotících kritérií shromážděných do oblastí:

1. Interpersonální oblast, dynamika, ambice
2. Motivace, pobídky, stimuly
3. Myšlení a koncentrace pozornosti
4. Omezení výkonu, limity, prokrastinace, deprivace, strach, úzkost, obavy z učitele (strach z autorit), distres atd.
5. Psychická stabilita, energetický potenciál, práce pod stresem
6. Výkon, iniciativa, vytrvalost.

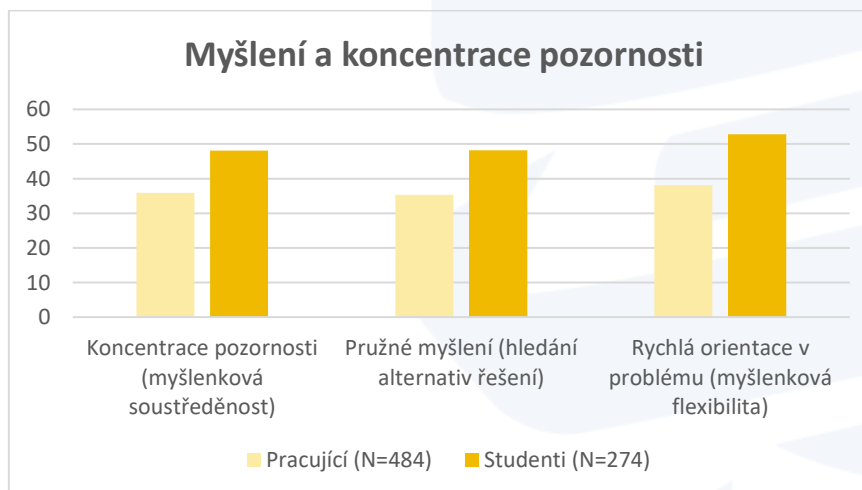
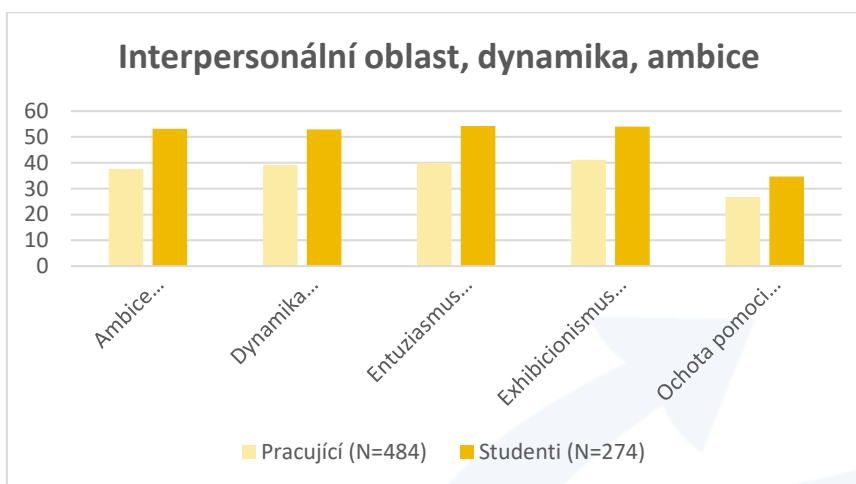
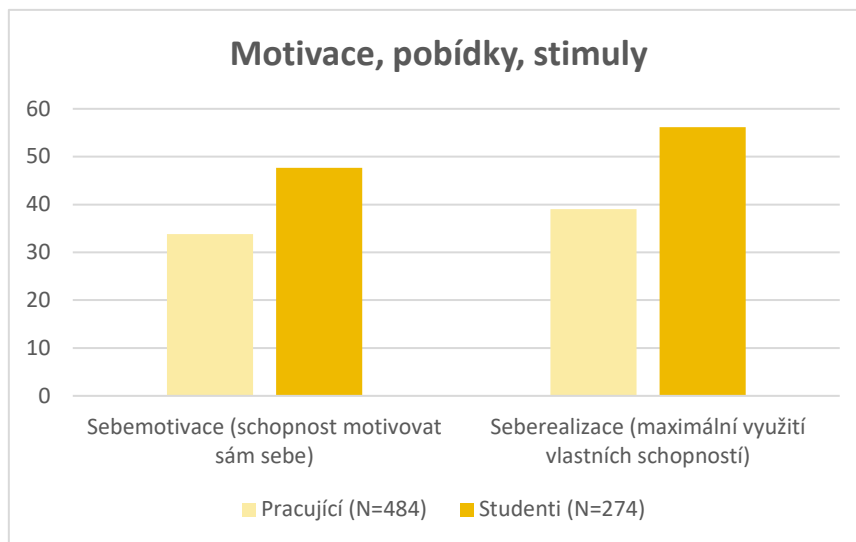
Srovnávací analýza výsledků obou skupin byla provedena porovnáním průměrného percentilu t-testem v programu Statistika.

Výsledky

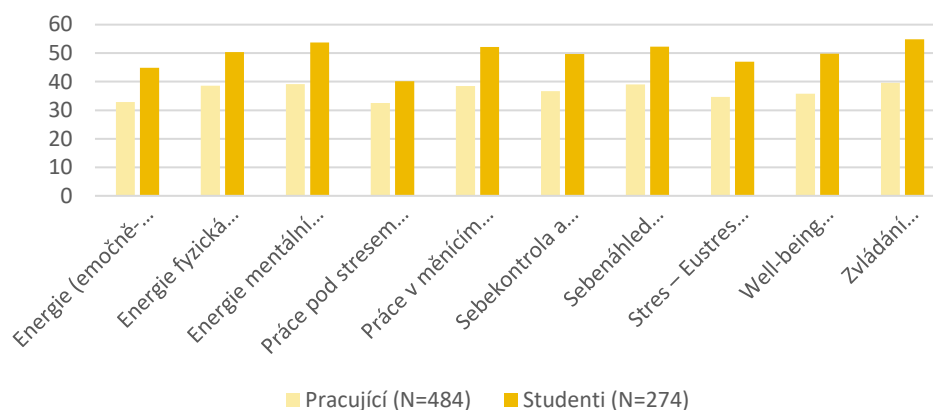
Hodnotící kritérium "Obavy z učitele (strach z autorit)" neexistují statistické rozdíly mezi skupinami (Tbl. č 1).

	Pracující (N=484)	Školáci (N=274)
Obavy z učitele (strach z autorit)	19,94	22,12

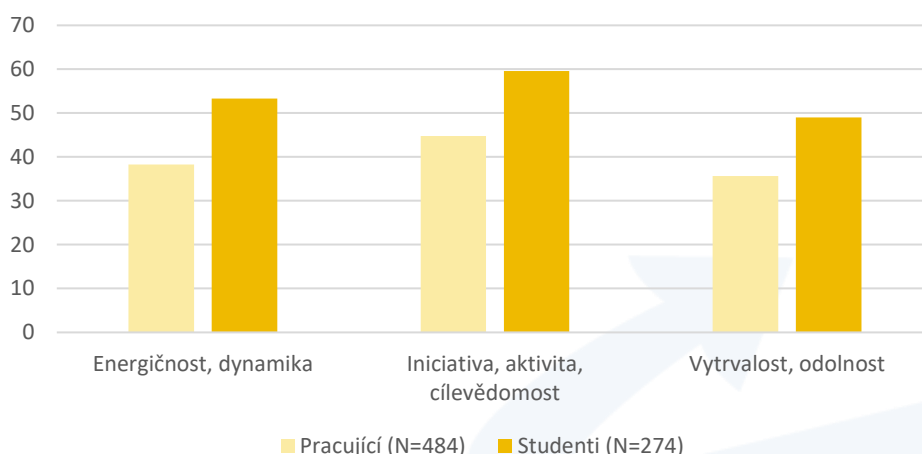
Všechna ostatní hodnocená kritéria mají statisticky významné rozdíly na úrovni $p < 0,01$, přičemž skóre skupiny studentů je vyšší než u pracujících populace. Podrobně na všech stupnicích viz grafy dále.



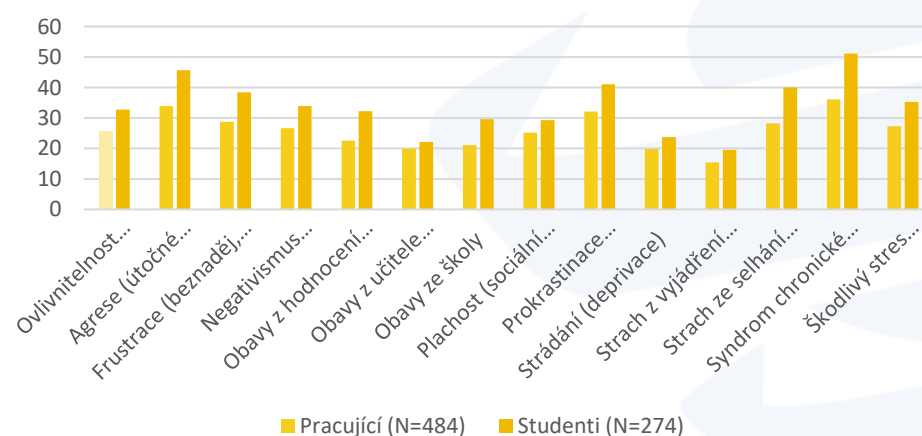
Psychická stabilita, energetický potenciál, práce pod stresem



Výkon, iniciativa, vytrvalost



Omezení výkonu (limity)



V následující tabulce č. 2 jsou omezení výkonu uspořádána v sestupném pořadí. Z toho vidíme, že největší limity pro studenty jsou syndrom chronické únavy, agrese, prokrastinace, strach ze selhání. Nezanedbatelnými hodnoty jsou frustrace, negativismus, škodlivý stres, ovlivnitelnost okolím, obavy z hodnocení, obavy ze školy či sociální úzkost. Naopak nejnižší hodnoty se projevují v položkách strádání, obavy z učitele a strach z vyjádření se.

Výčet oblasti rizikových faktorů a limitů výkonu	Pracující (N=484)	Studenti (N=274)
Syndrom chronické únavy (vyčerpanost)	36,14	51,17
Agrese (útočné jednání)	33,86	45,69
Prokrastinace (odkládání úkolů na potom)	32,12	41,04
Strach ze selhání (nenaplnování očekávání okolí)	28,19	40,01
Frustrace (beznaděj, zklamání)	28,74	38,46
Škodlivý stres (distres)	27,26	35,27
Negativismus (vzdor, záporný postoj, opozice)	26,68	33,88
Ovlivnitelnost okolím (emoční nestabilita, labilita)	25,75	32,74
Obavy z hodnocení (testová úzkost)	22,51	32,25
Obavy ze školy (celková úzkost ze školy)	21,09	29,57
Plachost (sociální úzkost)	25,22	29,32
Strádání (deprivace)	19,86	23,67
Obavy z učitele (strach z autorit)	19,94	22,12
Strach z vyjádření (strach ze sebevyjádření)	15,40	19,52

Provedenou analýzou věkově srovnatelného vzorku populace studenti a pracující můžeme konstatovat, že pořadí tří nejvýznamnějších rizikových faktorů v obou skupinách je stejné, je Syndrom chronické únavy, Agrese, Prokrastinace. Současně ve skupině studentů závažnost faktoru Syndrom chronické únavy výrazně převyšuje projev stejného faktoru ve skupině pracujících.

Závěry srovnávací analýzy

Provedenou analýzou věkově srovnatelného vzorku populace studenti a pracující, můžeme konstatovat, že:

1. Neexistují statistické rozdíly mezi skupinami pracujících a studující populace v měřeném kritériu rizikových faktorů "Obavy z učitele (strach z autorit)".
2. Energetická, motivační a výkonná výkonnost skupiny studentů je vyšší než míra stejné věkové skupiny pracujících populace.
3. U skupiny studentů jsme rovněž zaznamenali vyšší ukazatele u všech hodnocených ukazatelů v oblasti rizikových faktorů, způsobující limity výkonu, či jejich omezení.

Mgr. Eva Urbanová
Mgr. Viktor Pasnichenko

V Praze, Březen 2019